

## Critères d'évaluation détaillés

## Projet de recensement de la littérature

Sujet pertinent pour la médecine de famille (inclut tous les secteurs de la médecine de famille)	10
Hypothèse de recherche bien définie	15
Qualité de la méthodologie/démarche suivie	
<ul> <li>Procédure de recherche (moteur de recherche, mots clés, période couverte, etc.) précise et reproductible</li> </ul>	15
<ul> <li>Critères de sélection des études (inclusion/rejet) précis et adéquats</li> </ul>	
<ul> <li>Qualité générale de la recherche réduit les biais de sélection, mode de collecte de données rigoureux</li> </ul>	
Qualité de la présentation des résultats	
Résultats clairement présentés	
<ul> <li>Regard critique sur les études (pour une recension des écrits) ou sur les résultats (pour un projet) présentés</li> </ul>	20
<ul> <li>Signification statique versus clinique des résultats discutés</li> </ul>	
Commentaires pertinents	
Qualité de la discussion	
Capacité de synthèse des résultats	15
<ul> <li>Retour sur la qualité méthodologique de la littérature recensée ou sur la validité des résultats (selon le type de projets)</li> </ul>	
<ul> <li>Importance et pertinence des points discutés</li> </ul>	
<ul> <li>Forces et limites des études discutées (recension des écrits) ou du projet présenté</li> </ul>	
<ul> <li>Impact clinique / santé publique des résultats présentés</li> </ul>	
Position personnelle face aux résultats	
Qualité de la conclusion	
<ul> <li>Idées clés ou messages clés présentés</li> </ul>	15
<ul> <li>Avenues possibles de recherche ou développement ultérieur proposé</li> </ul>	
<ul> <li>Impact du projet sur la pratique future de la résidente ou du résident</li> </ul>	
Qualité du français	10
(Orthographe, termes scientifiques, fluidité du texte)	/400
Total	/100



## Critères d'évaluation détaillés Récit, texte de synthèse ou réflexion approfondie

Qualité du récit	
Un bon récit est un récit subjectif – où la résidente, le résident, s'implique (emploie le « je ») – et objectif (factuel) qui reflète bien le discours de(s) l'autre(s), qui relate bien l'histoire et la trajectoire de la patiente ou du patient, qui décrit bien l'action.	10
Complexité de la situation	
Problématiques dans plusieurs champs: biomédical, psychologique, social, éthique, réglementaire dont les indices ne sont pas immédiatement disponibles, dont l'analyse est à plusieurs niveaux et dont les solutions ne sont pas univoques. Une dimension éthique doit faire partie de la problématique.	10
Pertinence pour la médecine de famille	
Ayant du sens par rapport aux situations rencontrées en soins primaires et illustrant une ou des fonctions du médecin de famille et les compétences nécessaires à sa/leur réalisation.	10
Résolution de problèmes	
Face à cette situation complexe, la résolution de problèmes est-elle satisfaisante? Des alternatives ont-elles été envisagées? Le doute et l'incertitude sont-ils exprimés, analysés, pris en compte?	10
Qualité de l'autoévaluation	
Pertinence de l'analyse, du questionnement induit, de la définition des objectifs d'autoformation.	15
Les problématiques, les interactions (analyse systémique), les difficultés ressenties par la résidente ou le résident, la négociation, l'engagement (stratégie(s) de résolution de problèmes) sont décrits et analysés.	
Qualité de l'autoformation	
Qualité des procédures mises en place (recherche documentaire, échange de pratique, personne-ressource) et du résultat (niveau de preuve, transférabilité en MF) des traces de ce travail. Ce travail est-il pertinent par rapport aux objectifs de formation pointés?	15
Synthèse	
Les connaissances antérieures ont-elles été enrichies par ce travail?	10
La résolution de problèmes va-t-elle être améliorée par ce travail?	
Impact sur la pratique future	10
Qualité du français	10
(Orthographe, termes scientifiques, fluidité du texte)	10
TOTAL	/100